

STAROSTA KROŚNIEŃSKI**ul. Bieszczadzka 1****38-400 Krosno***(oznaczenie organu wydającego decyzję)***ABS.6740.2.16.2025.AS5***(nr rejestru organu wydającego decyzję)***DECYZJA NR 125/2025**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26 lutego 2025 r.,

**zatwierdzam projekt architektoniczno – budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę
dla: Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Marii Magdaleny w Dukli
ul. Trakt Węgierski 18, 38-450 Dukla**

obejmujące: **wykonanie prac remontowych i konserwatorskich elewacji kościoła p.w. Św. Marii Magdaleny w Dukli, dzwonnicy oraz ogrodzenia na działce nr 44/2 w miejscowości Dukla, gmina Dukla.**

Projektant: mgr inż. arch. Olga Churzępa-Borek – uprawnienia budowlane numer Rz/A-02/11 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, należy do Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP - numer PK-0305 wraz z zespołem.
(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

Przy realizacji pozwolenia należy zachować następujące warunki:

- 1) Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z przepisami BHP, w sposób niepowodujący zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- 2) Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany ustanowić kierownika budowy;
- 3) Przed rozpoczęciem robót budowlanych kierownik budowy jest obowiązany umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablicę informacyjną;
- 4) Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554), inwestor zobowiązany jest ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego posiadającego kwalifikacje, o których mowa w art. 37 c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.);
- 5) Prace prowadzić zgodnie z decyzją Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 12.02.2024 r. znak: K-IRN.5142.23.2024.KS, zmienianej kolejno decyzją z dnia 20.08.2024 r. znak: K-IRN.5142.23.2024.KS oraz decyzją z dnia 26.02.2025 r. znak: K-IRN.5142.59.2025.KH;

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 45a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2025 r. Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Marii Magdaleny w Dukli, ul. Trakt Węgierski 18, 38-450 Dukla zwróciła się do Starosty Krośnieńskiego z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na wykonanie prac remontowych i konserwatorskich elewacji kościoła p.w. Św. Marii Magdaleny w Dukli, dzwonnicy oraz ogrodzenia na działce nr 44/2 w miejscowości Dukla, gmina Dukla. Kategoria obiektu: X, VIII.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.), zwanej dalej ustawą, roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31. Dokonano sprawdzenia wniosku pod względem formalnym, a następnie zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy ustalono strony postępowania. Odstąpiono od zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, gdyż za stronę uznano jedynie inwestora.

Inwestor przedłożył 3 egzemplarze projektu architektoniczno – budowlanego wykonane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach. Stwierdzono, że projekt został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi oraz ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dukla uchwalonego uchwałą Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 56 poz. 732 z dnia 21 kwietnia 2005). Dokonano również analizy w aspekcie oddziaływania inwestycji na środowisko. Stwierdzono, że inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, bowiem nie

kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.). Ponadto inwestycja nie leży na terenie obszarów chronionych Natura 2000, zatem nie zachodzi konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na Naturę 2000. Analiza materiału dowodowego w sprawie wykazała, że dokumentacja jest kompletna, a projekt spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022, poz. 1679 ze zm.). Organ w sposób wyczerpujący zebrał materiał dowodowy w sprawie, który poddany został swobodnej ocenie, mając przy tym na względzie wyjaśnienie stronom zasadność przesłanek do wydania decyzji administracyjnej. Kierując się fundamentalną zasadą określoną w art. 6 i art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji organ podjął wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz dążył do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W myśl z art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego w sposób wyczerpujący zebrano i rozpatrzono materiał dowodowy w sprawie.

Podsumowując uzasadnienie niniejszej decyzji stwierdzam, że Wnioskodawca spełnił wszystkie warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przedłożył wymagane dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Analiza załączonej do wniosku dokumentacji wykazała zgodność inwestycji z przepisami prawa, co wykazano w uzasadnieniu faktycznym jak i prawnym, zatem uwzględniając w całości wniosek inwestora, należało orzec jak w sentencji decyzji. Projekt architektoniczno – budowlany zatwierdzony zostaje niniejszą decyzją.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie cz. III pkt 9 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023, poz. 2111 ze zm.).



Z up. STAROSTY
Katarzyna Staron - Wilk
Naczelnik Wydziału
Architektury, Budownictwa i Środowiska
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

DECYZJA STAJE SIĘ OSTATECZNA
z dniem: 11.03.2025
KROSNO, dnia 11.03.2025

Otrzymują (strony postępowania):

- 1) Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Marii Magdaleny w Dukli, ul. Trakt Węgierski 18, 38-450 Dukla;
- 2) Ad acta – Wydział ABS.

Do wiadomości:

- 1) Burmistrz Dukli, 38-450 Dukla, ul. Trakt Węgierski 11.
- 2) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, 38-400 Krosno, ul. Bieszczadzka 1.
- 3) Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytów, ul. Bieszczadzka 1, 38-400 Krosno.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, dokonanie zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, lub dokonanie zgłoszenia instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4). Do zawiadomienia o rozpoczęciu robót budowlanych należy załączyć dokumenty, o których mowa w art. 41 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenie budowy, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).